

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 26 PROT. 989 del 07/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 07/01/2020 .

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 21 febbraio 2020, alle ore 9:00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/C2 - SSD ING-IND/10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. rep. 1028 prot. n. 31428 del 17/02/2020:

Componente: Prof. Antonio Barletta – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Alessandro Franco – Professore presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof.ssa Sara Rainieri – Professore presso l'Università di Parma.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Sara Rainieri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Antonio Barletta.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale rep. 26 prot. 989 del 07/01/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 2 del 07/01/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un brano di un libro di testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, nonché alla congruenza della preparazione del candidato in relazione al tema specifico oggetto del bando.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26/02/2020 alle ore 11.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 18/03/2020 alle ore 11:00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale DIN – Fisica Tecnica al primo piano in Viale Risorgimento 2, Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 10:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 21/02/2020

PRESIDENTE

Prof.ssa Sara Rainieri

COMPONENTE

Prof. Alessandro Franco

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Antonio Barletta



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale - Settore concorsuale 09/C2 - SSD ING-IND/10 (Fisica Tecnica Industriale), composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Sara Rainieri - Professore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Prof. Alessandro Franco - Professore presso l'Università di Pisa;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Antonio Barletta - Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max punti 8*

a1) *Attinente (nell'ambito del SC 09/C2 - profilo SSD ING-IND/10): punti 8*

a2) *Parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/C2 - altri profili): punti 3*

a3) *non attinente: punti 0*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max punti 12*

b1) *per responsabilità didattica di corsi o moduli di insegnamento pertinenti al SC 09/C2 presso Università italiane o estere:*

b1.1) *fino a 36 ore complessive: punti 2*

b1.2) *da 37 a 72 ore complessive: punti 4*

b1.3) *da 73 a 100 ore complessive: punti 6*

b1.4) *oltre le 100 ore complessive: punti 8*

Nel caso in cui il candidato si sia limitato a dichiarare i CFU erogati e non le ore si assumerà l'equivalenza 1 CFU = 10 ore.

b2) *attività di tutoraggio o supporto alla didattica per corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/C2 presso Università italiane o estere:*

b2.1) *fino a 120 ore complessive: punti 1*

b2.2) *da 121 a 360 ore complessive: punti 2*

b2.3) *oltre 360 ore complessive: punti 4*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 16*

c1) *attività di formazione post-laurea attinente al SC 09/C2 con attestato finale: max punti 2*

c1.1) *Scuole estive internazionali: punti 1*

c1.2) *Scuole estive di riferimento per l'SSD ING-IND/10 (UIT o Scuola estiva Fisica Tecnica): punti 1*

c1.3) *Altre scuole estive italiane: punti 0.5*



c2) assegno o borsa di ricerca post-dottorato pertinente al SC 09/C2 presso qualificati istituti italiani: max punti 12

c2.1) fino a 24 mesi anche non continuativi: fino a punti 3

c2.2) da 25 mesi a 36 mesi anche non continuativi: punti 5

c2.3) da 37 mesi a 60 mesi anche non continuativi: punti 8

c2.4) da 61 mesi anche non continuativi: punti 12

c3) attività di ricerca pertinente al SC 09/C2 presso qualificati istituti stranieri: max punti 2

c3.1) 0.5 punti per semestre

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 6

d1) coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 4 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/C2

d2) partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: 2 punti per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2

d3) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: 1 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/C2

e) titolarità di brevetti; max punti 1

e1) 0.5 punti per ciascun brevetto registrato, pertinente al SC 09/C2

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 6

f1) relatore a congresso internazionale su temi pertinenti al SC 09/C2: 1 punto per ciascuna presentazione

f2) relatore a congresso nazionale su temi pertinenti al SC 09/C2: 0.5 punto per ciascuna presentazione

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 1

g1) premi e riconoscimenti internazionali: 1 punto ciascuno

g2) premi e riconoscimenti nazionali: 0,5 punti ciascuno

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I criteri di valutazione delle pubblicazioni adottati sono i seguenti:

A: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (punteggio A, criterio utilizzato: A=1 se la pubblicazione è considerata molto originale, innovativa e rigorosa; A=0.6 se la pubblicazione è considerata mediamente originale, innovativa e rigorosa; A=0.4 se la pubblicazione è considerata poco originale, innovativa e rigorosa; A=0.2 se la pubblicazione è considerata scarsamente originale; A=0 se la pubblicazione è considerata non originale, innovativa e rigorosa).

B: Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SC 09/C2 per il quale è bandita la procedura; (punteggio B, criterio utilizzato: B=1 se la pubblicazione è considerata congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10); B=0.5 se la pubblicazione è considerata congruente con il con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/11); B=0.3 per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate); B=0 se la pubblicazione è considerata non congruente con il settore concorsuale 09/C2.

C: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio C, criterio utilizzato: per l'implementazione del criterio la commissione utilizzerà i quartili Qi, riferiti all'anno di pubblicazione, risultanti dalla classificazione SCIMAGO, assumendo il quartile dell'anno 2018, nel caso di pubblicazioni edite nell'anno 2019 o 2020; C=1 per pubblicazione a diffusione internazionale censita su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicizzata da SCIMAGO nel quartile massimo Q1; C=0.8 per pubblicazione a diffusione internazionale censita su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicizzata da SCIMAGO nel quartile massimo Q2; C=0.6 per pubblicazione a diffusione internazionale censita su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicizzata da SCIMAGO nel quartile massimo Q3; C=0.4 per pubblicazione a diffusione internazionale censita su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista indicizzata da SCIMAGO nel quartile massimo Q4; C=0.4 per pubblicazione o libro o capitolo di libro a diffusione internazionale censita/o su banca dati ISI e/o SCOPUS già diffusa e pubblicata alla data di scadenza del presente bando su rivista non indicizzata da SCIMAGO; C=0.3 per pubblicazione su proceedings/atti di convegno o congresso nazionale o internazionale indicizzati su SCOPUS; C=0.2 per pubblicazione su proceedings/atti di convegno o congresso nazionale o internazionale non indicizzati su SCOPUS; C=0.1 in tutti gli altri casi, ad eccezione delle note interne o rapporti dipartimentali per le quali verrà assunto C=0).

Per la tesi di dottorato si assume C=1.

Per le pubblicazioni, i libri o i capitoli di libro accettati dall'Editor o dal Comitato scientifico di un congresso e in corso di pubblicazione (quindi non ancora pienamente diffusa all'interno della comunità scientifica alla data di scadenza del bando della presente procedura) i punteggi C vengono dimezzati.

D. Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (punteggio D, criterio utilizzato: D=1 in caso di pubblicazioni con massimo 2 autori, D=0.8 in caso di pubblicazioni con 3 autori, D=0.5 in caso di pubblicazioni con 4 autori, D=0.3 in caso di pubblicazioni con 5 autori; D=0.2 sopra i 5 autori per pubblicazione).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito (12 pubblicazioni).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri A, B, C, D specificati in precedenza. Il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione è pari a 3.5 (P_{max}).

A ciascun criterio A, B, C e D sarà assegnato un punteggio massimo pari ad 1, secondo le regole elencate precedentemente. Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio (P) secondo la formula:

$$P = P_{max} * A * B * C * D$$

Il punteggio massimo per il totale delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati è pari a 42.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 8.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (N) ricevute da tutte le pubblicazioni del candidato indicizzate su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.
- b) numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni (N_0) ricevute da tutte le pubblicazioni del candidato indicizzate su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.

Sulla base del valore di N verrà assegnato 1 punto ogni 20 citazioni ricevute dai lavori indicizzati del candidato fino ad un massimo di 4 punti.

Nel caso in cui il rapporto: $(N-N_0)/N > 0.25$ il punteggio ottenuto dal candidato viene dimezzato.

- c) indice di Hirsch (H) associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.
- d) indice di Hirsch (H_0) al netto delle autocitazioni associato alla produzione scientifica del candidato indicizzata su SCOPUS. Tale dato sarà reperito su SCOPUS alla data della valutazione dei candidati.

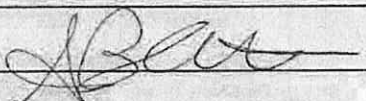
Sulla base del valore di H verrà assegnato un punteggio uguale all'indice di Hirsch fino ad un massimo di 3 punti. Nel caso in cui il rapporto: $(H-H_0)/H > 0.25$ il punteggio ottenuto dal candidato viene dimezzato.

e) per l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica la commissione può assegnare fino a punti 1.

PRESIDENTE Prof.ssa Sara Rainieri

COMPONENTE Prof. Alessandro Franco

SEGRETARIO Prof. Antonio Barletta



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. REP. 26 PROT. 989 del 07/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 07/01/2020

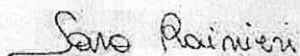
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sara Rainieri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 09/C2 - SSD ING-IND/10. presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Antonio Barletta.

In fede

Parma, 21/02/2020

Il Prof.





COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. REP. 26 PROT. 989 del 07/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 2 DEL 07/01/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Franco, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 09/C2 - SSD ING-IND/10. presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 21/02/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Antonio Barletta.

In fede

Pisa, 21/02/2020

Prof. Alessandro Franco

